

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.03.01 «Автомобильные дороги»

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 64 человек, среди которых 24 респондента женского пола, 40 – мужского. Возраст респондентов от 18 до 21 года. Из них 39 работающих и 25 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 12 снимают жилье, 32 проживают в общежитии, 13 проживают с родителями, 7 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,14 (71,4 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,7 (67,5 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,87 (62,2 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,8 (60 %) Частичная удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,17 (72,2 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,73 (68,2 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 -	3,55 (70,9 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 51,56 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 34,38 % – государственный статус вуза, 32,81 % – низкий конкурс на выбранное направление, 23,44 % – интересная студенческая жизнь, 23,44 % – известность и престиж вуза, 18,75 % – высокое качество преподавания, 14,06 % – решение родителей, 4,69 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 70,31 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 64,06 % – получение специальных знаний, 57,81 % – подготовка к будущей карьере, 51,56 % – развитие практических навыков, 35,94 % – развитие навыков общения и лидерства, 32,81 % – развитие навыков решения проблем, 26,56 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 21,88 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 45,31 % уверены в правильности своего выбора, 31,25 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 15,63 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 12,50 % сомневаются в правильности выбора, 9,38 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 68,75 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 67,19 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 45,31 % – лабораторные работы, 23,44 % – самостоятельная работа студентов, 20,31 % – курсовые и дипломные работы, 18,75 % – семинарские занятия, 17,19 % – традиционные лекции, 10,94 % – коллоквиум, конференции, 6,25 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 28,13 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. 25 %

считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 15,63 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний. 12,5 % – соответствует условиям и требованиям. 4,88 % не понятны критерии оценки. По мнению 1,22 %, компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 37,5 % полностью довольны организацией учебной практики, 28,13 % не совсем довольны, 18,75 % затрудняются ответить. У 6,25 % практика еще не проводилась.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 45,31 % респондентов не устраивает учебные аудитории, 37,50 % – расписание занятий, 25 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 21,88 % – доступ к компьютерным технологиям, 18,75 % – работа кафе, буфетов, 17,19 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 15,63 % – работа медицинского кабинета, 14,06 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 7,81 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 3,13 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой), 1,56 % – все устраивает.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 45,31 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 15,63 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 12,5 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,94 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 9,38 % – педагогическое мастерство, 3,13 % – знание своего предмета, квалификация, 3,13 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 9.

Из рисунка 9 наблюдаем, что 37,50 % респондентов участвуют в заседаниях студенческого совета, 29,69 % – в спортивных мероприятиях. 26,56 % в политических мероприятиях, 20,31 % – в работе кружков, секций по интересам, 9,38 % – в творческих клубах-студиях, 6,25 % – в студенческих научных конференциях.



Рисунок 9 – Виды внеучебной деятельности

10. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

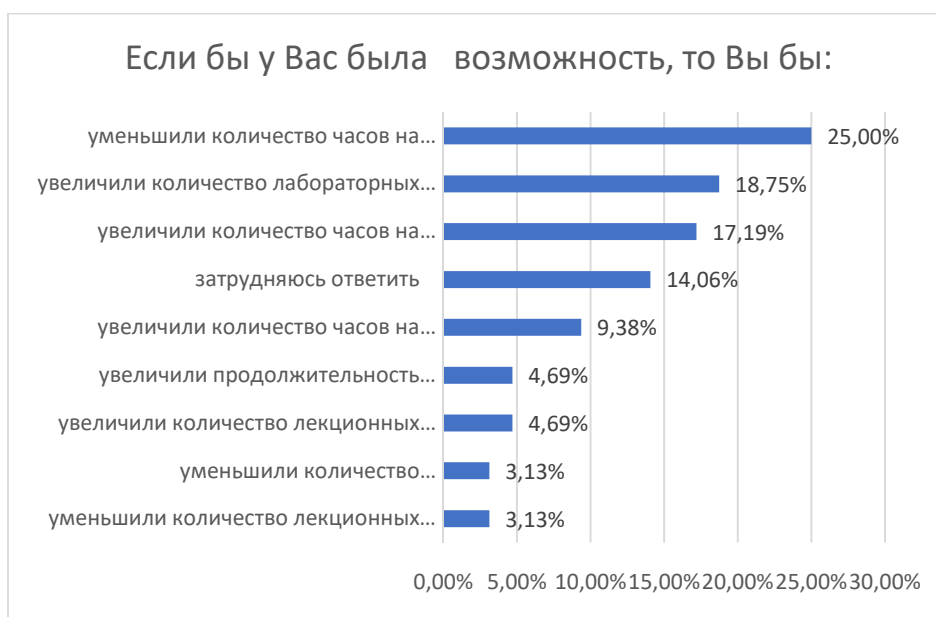


Рисунок 10 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 10 наблюдаем, что 25 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 18,75 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 17,19 %

увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 14,06 % затрудняются ответить, 9,38 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 4,69 % увеличили продолжительность практики и увеличили бы количество лекционных занятий, 3,13 % уменьшили бы количество лекционных, лабораторных и практических занятий.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 37,5 % не остается свободного времени, у 32,81 % респондентов появилась хроническая усталость. 20,31 % потеряли интерес к учебе. У 4,69 % ухудшилось здоровье, у 3,13 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. 1,56 % отмечают отсутствие негативных последствий.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 62,50 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 12,5 % – от 25% до 50%. 6,25 % пропускают занятия по неважительной причине от 50 % до 75 %. 4,69 % не пропускают занятия по неважительной причине. 14,06 % затрудняются ответить.



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 видим, что 64,06 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 48,44 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 29,69 % – по причине необходимости присутствия на работе, 20,31 % – по причине неудобства расписания, 18,75 % – по причине отсутствия интереса к предмету. 9,38 % не могут указать конкретных причин, 7,81 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 4,69 % не пропускают занятия.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента. Меньше всего студентов считают, что компьютерное тестирование более эффективное. Такой же доле не понятны критерии оценки.

6. Большая часть студентов имеют положительный опыт прохождения практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Минимальное кол-во студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызывать и поддерживать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самыми непопулярными ответами были то, что преподаватели являются специалистами высокого уровня и знание своего предмета/квалификация преподавателя.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студентов. Самыми непопулярными – уменьшение количества лекционных, лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является заседание студенческого совета, самым непопулярным – студенческие научные конференции.

11. Большинство опрошенных отмечают отсутствие свободного времени как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не сталкивались с негативными последствиями.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не пропускают занятия по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно. Наименьшее количество опрошенных не пропускают занятия.